



UPPHOVSRÄTTSLIG PRAXIS 2022

SFU:S STUDIEDAG DEN 28 NOVEMBER 2022

KARIN CEDERLUND

MATTIAS ERDÖS

Sandart&Partners

Sammanfattning av 2022

- Fem förhandsavgöranden från EU-domstolen, varav ett i stora avdelningen.
- Inga mål avgjorda av HD, men PT beviljat i ett mål.
- Sex mål avgjorda av PMÖD. Ingen ventil.
- Drygt 10 domar från PMD.

EU-domstolen

*Tolkningen av artikel 17 DSM-direktivet
Hur beaktas informations- och yttrandefriheten?*

C-401/19 (Polen ./ . Parlamentet och rådet), EUD:s dom den 26 april 2022

- Begränsar art. 17.4 b) och c) *in fine* i DSM-direktivet yttrande- och informationsfriheten (art. 11 i stadgan)?
 - TL har gjort vad de kunnat för att säkerställa att specifika verk för vilka RH har försett TL med information inte är tillgängliga.
 - TL har gjort vad de kunnat för att motverka nya framtida uppladdningar av verk som TL tagit ner efter underrättelse från RH.
- Är i så fall begränsningen förenlig med art. 52.1 i stadgan?

C-401/19 (Polen ./ . Parlamentet och rådet), EUD:s dom den 26 april 2022

Innebär art. 17.4 b) och c) *in fine* en begränsning i informations- och yttrandefriheten?

- TL åläggs att göra en förhandskontroll.
- TL måste använda sig av automatiserade verktyg för igenkänning och filtrering av innehåll.
- En begränsning av ett betydande sätt att sprida innehåll på internet – och därmed i informations- och yttrandefriheten.

C-401/19 (Polen ./ . Parlamentet och rådet), EUD:s dom den 26 april 2022

Är begränsningen i informations- och yttrandefriheten motiverad (i förhållande till kraven i art. 52.1 stadgan)?

- Prövningen ska ske av art. 17.4 tillsammans med art 17.7-10, vilka preciserar och kompletterar art. 17.4.
- Prövningen ska beakta de legitima mål som eftersträvas, dvs. att skydda RH:s immateriella egendom (art. 17.2 i stadgan).

C-401/19 (Polen ./ . Parlamentet och rådet), EUD:s dom den 26 april 2022

- Begränsningen är föreskriven i lag.
- Begränsningen respekterar det väsentliga innehållet i art. 11 i stadgan.
- Begränsningen är nödvändig för att tillgodose behovet av att skydda immateriella rättigheter.
- Begränsar inte användarnas rätt till informations- och yttrandefrihet på ett opropotionerligt sätt.

C-401/19 (Polen ./ . Parlamentet och rådet), EUD:s dom den 26 april 2022

- Art. 17.7 och 17.9 anger en klar och tydlig gräns när det gäller vilka åtgärder som kan tas eller krävas enligt art. 17.4 b och c.
 - Åtgärder som i samband med uppladdning filtrerar och blockerar lagligt innehåll är inte tillåtna. (Se även C-360/10 Sabam).
- Art. 17.7 och 17.9 anger att det ska vara tillåtet för användare att ladda upp och tillgängliggöra innehåll som genererats för ändamålen citat, kritik, recensioner, karikatyr parodi och pastisch. TL är skyldiga att informera sina användare om detta.
- TL ådrar sig endast ansvar enligt art. 17.4 b och c *in fine* om RH har lämnat dem relevant och nödvändig information om innehållet som inte ska tillgängliggöras.

C-401/19 (Polen ./ . Parlamentet och rådet), EUD:s dom den 26 april 2022

- Art 17.8 anger att tillämpningen av art. 17 inte ska leda till en allmän övervakningsskyldighet.
 - TL är inte skyldiga att förhindra uppladdning och tillgängliggörande för allmänheten av innehåll, vilket kräver att TL gör en fristående bedömning mot bakgrund av information som lämnats av RH samt eventuella undantag och inskränkningar för att konstatera att innehållet är lagligt.
- Tillgängliggörande av otillåtet material kan i vissa fall endast förhindras efter underrättelse från RH.
- Även om upphovsrätten skyddas av stadgan är det inte fråga om en absolut rättighet som garanteras ett undantagslöst skydd.

C-401/19 (Polen ./ . Parlamentet och rådet), EUD:s dom den 26 april 2022

- Flera processuella garantier (art.17.7-9), vilka skyddar användarnas informations- och yttrandefrihet i de fall TL blockerar innehåll av misstag eller utan laglig grund.
 - TL ska införa snabba och effektiva klagomåls- och avhjälpningsmekanismer.
 - MS ska säkerställa att användarna har tillgång till prövningsmekanismer utom domstol och tillgång till domstol eller andra effektiva rättsmedel.
- Kommissionen ska anordna dialoger för att diskutera bästa praxis för samarbetet mellan TL och RH och utfärda riktlinjer vad som gäller för tillämpning av art 17.

C-401/19 (Polen ./ . Parlamentet och rådet), EUD:s dom den 26 april 2022

”[] unionslagstiftaren [har] omgärdat [] artikel 17.4 [], med ändamålsenliga garantier för att säkerställa att användarnas i artikel 11 i stadgan garanterade rätt till yttrande- och informationsfrihet respekteras i enlighet med artikel 52.1 i stadgan och för att säkerställa den skäligen avvägningen mellan denna rättighet och den i artikel 17.2 i stadgan skyddade rätten till immateriell egendom.” (p. 98)

C-401/19 (Polen ./ . Parlamentet och rådet), EUD:s dom den 26 april 2022

”Det ankommer på **medlemsstaterna** att vid införlivandet av artikel 17 i direktiv 2019/790 med sin nationella rätt se till att de utgår från en tolkning av den bestämmelsen som gör det möjligt att säkerställa en **skälig avvägning mellan de olika grundläggande rättigheter som skyddas i stadgan**. Det ankommer därefter på **myndigheter och domstolar** i medlemsstaterna att i samband med genomförandet av införlivandeåtgärderna av den bestämmelsen **inte bara tolka sin nationella lagstiftning på ett sätt som står i överensstämmelse med direktiven, utan även se till att de inte tolkar den på ett sätt som strider mot dessa grundläggande rättigheter eller allmänna principer i unionsrätten, såsom proportionalitetsprincipen** (se, för ett liknande resonemang, dom av den 29 januari 2008, Promusicae, C-275/06, EU:C:2008:54, punkt 68).” (p. 99)

Privatkopieringsersättning för molntjänster

C-433/20 Austro-Mechana ./ . Strato, EUD:s dom den 24 mars 2022

Tjänsten "HiDrive"

Molnbaserat lagringsutrymme

**Applikationer för iOS och
Android**

- Austro-Mechana väckte talan mot Strato vid österrikisk domstol om ersättning för *"alla slags inspelningsmedier"*.
- Strato bestred och menade att molntjänster inte innebär skyldighet att utge ersättning.
- Strato hade betalat upphovsrättsavgift i Tyskland genom att avgiften hade införlivats i priset på serverna. Användare i Österrike hade betalat privatkopieringsersättning för de datorer, mobiler etc. som behövs för att ladda upp innehåll till molnet.

C-433/20 Austro-Mechana ./ . Strato, EUD:s dom den 24 mars 2022

Art. 5.2 b. Infosoc

2. Medlemsstaterna får föreskriva undantag eller inskränkningar från den rätt till mångfaldigande som avses i artikel 2 i följande fall:

--

b) För mångfaldigande på alla typer av medier utfört av en fysisk person för privat bruk och där syftet varken direkt eller indirekt är kommersiellt, under förutsättning att rättsinnehavarna får rimlig kompensation...

C-433/20 Austro-Mechana ./ . Strato, EUD:s dom den 24 mars 2022

- Omfattas molntjänster av art. 5.2. b?
 - JA
 - Säkerhetskopiering i ett lagringsutrymme i en molntjänst utgör ”*mångfaldigande*” i den mening som avses i art. 5.2 b. Infosoc.
 - ”*Alla typer av medier*” omfattar även en server som används i molntjänster.

C-433/20 Austro-Mechana ./ . Strato, EUD:s dom den 24 mars 2022

- Är det tillåtet att nationell lagstiftning inte förbinder molntjänstleverantörer att betala PKE?
 - JA (under vissa förutsättningar)
 - Det ankommer på MS att fastställa vem som ska vara skyldig att betala kompensationen samt formen och nivån på kompensationen.
 - Ingen skyldighet för MS att tillse att molntjänstleverantörer ska betala PKE, förutsatt att lagstiftningen föreskriver rimlig kompensation till rättsinnehavarna.

*Begreppet vidareändning via kabel enligt satellit- och
kabeldirektivet*

C-716/20 (RTL Television ./ Grupo Pestana samt Salvor), EUD:s dom den 8 september 2022

- RTL Television yrkade att Pestana och Salvor som driver hotell i Portugal, bl.a. skulle betala ersättning för att hålla RTL:s kanaler tillgängliga för allmänheten på bolagens hotellrum.
- Pestana och Salvor bestred och menade att enligt portugisisk rätt är hotell inte skyldiga att betala för upphovsrätt och andra rättigheter vid ren mottagning av TV-kanaler.
- **Tolkning av SatCab-direktivet art 1.3 och art 8.1:**
 - En samtidig, oförändrad och oavkortad **vidaresändning via satellit** avsedd att tas emot av allmänheten **utgör inte en sådan vidaresändning via kabel**, när denna vidaresändning utförs av en **annan person än en kabeldistributör** i den mening som avses i nämnda direktiv, **såsom ett hotell**.

*Ersättning för ombudskostnader enligt
Sanktionsdirektivet*

C-559/20 (Koch Media), EU-domstolens dom den 28 april 2022

- Art. 14 Sanktionsdirektivet: Vinnande parten ska ha rätt till ersättning för rimliga och proportionerliga kostnader för förfarandet och andra kostnader så länge det inte är oskäligt.
- Kostnader som en innehavare av IPR har haft för att företrädas av ombud för att säkerställa att dessa rättigheter iakttas innan denne vänder sig till domstol omfattas.
- Inget hinder mot att ersättningen i vissa fall beräknas schabloniserat på grundval av ett tvisteföremålsvärde, så länge domstolen har utrymme att anse att det är obilligt att tillämpa en sådan begränsning med hänsyn till särdragen i det mål som den har att pröva.

Patent- och marknadsöverdomstolen

Signalrätt m.m.

B 7503-18 (Signalrätt), PMÖD:s dom den 7 februari 2022 (PT)

- Ett företag med säte i Qatar producerade TV-sändningar i Qatar.
- Företaget sände den programbärande signalen via fiber till ett koncernbolag i Frankrike. Signalerna kunde inte mottas av allmänheten.
- Från Frankrike sändes signalerna till upplänkingsstationer i UK och Spanien och därifrån vidare till allmänheten via satellit.
- Qatar var inte anslutet till RK, men det var UK och Spanien.
- De tilltalade återutsände televisionsutskändningarna genom användning av avkodningsutrustning.

B 7503-18 (Signalrätt), PMÖD:s dom den 7 februari 2022 (PT)

- PMD: TV-sändningarna har skett från UK och Spanien och är skyddade i Sverige.
- PMÖD: TV-sändningarna har skett från Qatar och är inte skyddade i Sverige.
 - Airfield (C-431/09 och C-432/09): Om en TV-utsändning förs in i en oavbruten överföringskedja till en upplänkingsstation och via satellit till allmänheten, ska utsändningen anses ske i det land där utsändningen förs in.
 - Vad som utgör en oavbruten överföring till allmänheten enligt Airfield ska vara vägledande för frågan om från vilket land utsändningen sker enligt 12 § IUF och därmed om den omfattas av 48 § URL.
 - Varken upplänkningarna i UK och Spanien eller signalens väg dit bröt överföringskedjan.
- HD har meddelat PT i frågan om TV-utsändningarna var skyddade enligt 48 § URL.

B 12022-21 (Signalrätt II), PMÖD:s dom den 14 juni 2022

- Målet avser bl.a. **beräkning av skälig ersättning vid intrång i signalrätt**
 - Samma principer bör tillämpas vid beräkningen av skälig ersättning vid intrång i signalrätten som enligt avkodningslagen.
 - Beräkning utifrån det vederlag som målsägandebolagen skulle kunnat erhålla genom abonnemangsavgift för det faktiska utnyttjandet.
 - Faktorer att beakta: antalet kunder, tid för faktiskt nyttjande (jfr brottstid), abonnemangspris, avdrag för moms. Saknar betydelse hur mycket faktiskt utnyttjats.
 - NJA 2013 s 966, NJA 2018 s. 66 och PMÖD:s dom i B 5557-21.

Avtalstolkning, skälig ersättning och bevisfrågor

PMT 13244-21 (O.R. ./ . Stockholm stad), PMÖD:s dom den 10 juni 2022 (ej ventil)

- O.R. är upphovsman till två dokumentärfilmer från 60-talet:
En Blick på Hötorgscity och *Gamla Tennstopet*.
- *Tennstopet* föremål för avtal: § 2 ”*Stockholms stadsmuseum äger rätten att distribuera och visa filmen både inom och utom Sverige*”.
- Stockholm stadsmuseum hade framställt exemplar av och gjort filmerna tillgängliga för allmänheten på muséets webbplats under perioden 2009-2016.
- O.R. yrkade bl.a. skälig ersättning för intrånget om 225 000 SEK.

PMT 13244-21 (O.R. ./ . Stockholm stad), PMÖD:s dom den 10 juni 2022 (ej ventil)

PMD:

- *Hötorgscity*: omfattas av upphovsrättsligt skydd = **intrång**
- *Tennstopet*: distributionsrätten enligt avtalet innefattar inte en rätt att framställa exemplar med hjälp av ny teknik = **intrång**
- **Ersättning**: Framlagd utredning inte tillräcklig.
Skälig ersättning = 30 000 SEK.

PMT 13244-21 (O.R. ./ . Stockholm stad),
PMÖD:s dom den 10 juni 2022 (ej ventil)

PMÖD:

- **Skälig ersättning?** Principerna enligt NJA 2019 s. 3 (*Dreamfilm*).
 - 1) Finns en licensmarknad med etablerade principer – hypotetisk licensavgift.
 - 2) Finns inte en licensmarknad – fingerad licensavgift.
 - 3) Domstolen bestämmer skälig ersättning med beaktande av den utredning parterna har lagt fram.

PMT 13244-21 (O.R. ./ . Stockholms stad), PMÖD:s dom den 10 juni 2022 (ej ventil)

- Finns etablerade avgiftsprinciper avseende dokumentärfilm?
 - **O.R.** Vittnesförhör med två branschföreträdare som uttalat att det finns etablerade licensnivåer på marknaden.
 - **Stockholms stad** Ingen motbevisning som tar sikte på licensnivåer för visning av dokumentärfilm till allmänheten.

PMT 13244-21 (O.R. ./ . Stockholms stad),
PMÖD:s dom den 10 juni 2022 (ej ventil)

PMÖD:

- Den åberopade bevisningen ger stöd för att avgiftsprinciperna (enligt BLF:s prismodell) är etablerade i branschen.
- I avsaknad av motbevisning visar utredningen att **skälig ersättning** = 252 000 SEK (yrkat belopp)

PMT 13244-21 (O.R. ./ . Stockholm stad), PMÖD:s dom den 10 juni 2022 (ej ventil)

Skiljaktig mening:

- Det är inte visat att BLF:s prismodell tillämpats vid användning inom museiverksamhet eller för längre filmer.
- Ingen av förhörspersonerna har lämnat uppgifter om användning inom museiverksamhet eller annan icke-kommersiell verksamhet. Kan därför inte läggas till grund för en slutsats om vad ett museum skulle vara berett att betala i den aktuella situationen.
- **Skälig ersättning** = 30 000 SEK.

Tolkning av upphovsrättsliga avtal (datorprogram)

PMT 9573-21 (Speed Identity ./ . Migrationsverket), PMÖD:s dom den 25 maj 2022 (ej ventil)

- Köp, service och underhåll enligt avtal av **biometristationer** och **passläsare** med tillhörande hårdvara och däri **installerad programvara**. Avtalstiden hade löpt ut.
- **Speed: 1)** Avtalet har förlängts eftersom Migrationsverket fortsatt att utnyttja programvarorna efter att avtalstiden löpt ut. **2)** Om avtalet inte blivit förlängt ska skälig ersättning utges pga. upphovsrättsintrång (olovlig exemplarframställning av Speeds programvaror).
- **Migrationsverket: 1)** Avtalet har inte förlängts. **2)** Migrationsverket har inte begått intrång i programvarorna. Nyttjanderätt enligt avtalet till programvarorna även ”efter avtalstiden”.

PMT 9573-21 (Speed Identity ./ . Migrationsverket), PMÖD:s dom den 25 maj 2022 (ej ventil)

- **Avtalsförlängning? NEJ**
- **Upphovsrättsintrång?** Innebär parternas avtal att Speed lämnat ett medgivande till förfogandet?
- Huvudavtalet: ”...erhåller i och med framtagandet fullständig ägande- och förfoganderätt till samtliga uppdragstagares immateriella rättigheter samt till metoder, vilka upp- eller tillkommit eller införskaffats för Migrationsverkets räkning...”
- Förfrågningsunderlaget: ”Beställaren skall ges fullständig nyttjanderätt utan tidsbegränsning vad avser den i kontroll-PC:n installerade programvaran”

PMT 9573-21 (Speed Identity ./ . Migrationsverket), PMÖD:s dom den 25 maj 2022 (ej ventil)

- **PMÖD:** Bestämmelserna är inte motstridiga och ”...*parternas avtal innebär att Migrationsverket erhållit en i tiden obegränsad rätt att använda samtliga de programvaror som finns installerade...*”

*”Detta innebär att det fortfarande föreligger ett **bindande medgivande** från Speed Identitys sida avseende Migrationsverkets användning av programvarorna, innefattande exemplarframställning, som därmed inte gör intrång i de immateriella rättigheter som Speed Identity fortfarande innehar.”*

*Skyddsomfånget för brukskonst –
Är Smultronavgörandet överspelat?*

PMT 13853-20 (Jackie-stolen), PMÖD:s dom den 1 februari 2022 (ej ventil)

- Jackie-stolen är skyddad av upphovsrätt.
 - Upphovsmannen har haft utrymme för **fria och kreativa val**, oaktat de funktionella krav som ställs på en stol som ska användas i vårdmiljö.
 - Upphovsmannen har **utnyttjat detta utrymme**.
 - Jackie-stolen återspeglar **upphovsmannens personlighet** genom att ge uttryck för hans fria och kreativa val.

PMT 13853-20 (Jackie-stolen), PMÖD:s dom den 1 februari 2022 (ej ventil)

- PMÖD:s utgångspunkter för prövning av skyddsomfånget för brukskonst:
 - När ett alster uppfyller förutsättningarna för att utgöra ett verk ska alstret vara upphovsrättsligt skyddat. **Omfattningen av skyddet är inte beroende av graden av kreativ frihet och inte svagare än det skydd som ges alla andra verk.** (C-683/17 Cofemel, p. 35)
 - Det upphovsrättsliga **skyddet för brukskonst är inte svagare än för andra slags verk**; skyddet ska i grunden vara detsamma för alla slags verk. Att variationsutrymmet (utrymmet för kreativa val) kan vara mer begränsat ska i sig inte leda till att verkets upphovsrättsliga skydd påverkas.
 - Det innebär dock inte att *det enskilda verkets originalitet* saknar betydelse vid en intrångsbedömning. **Skyddsomfånget för varje enskilt verk – oberoende om det utgör brukskonst eller ett annat slags verk – är beroende av verkets originalitet** (NJA 1994 s 74 Smultron).

PMT 13853-20 (Jackie-stolen), PMÖD:s dom den 1 februari 2022 (ej ventil)

- Sandal-stolen gör inte intrång.
 - Av utredningen framgår att det har **förekommit stolar med liknande utseende** och det är ostridigt att Jackie-stolen utformats med inspiration från tidigare stolars utseende och detaljer.
 - Stolarna skiljer sig åt och är formgivna med utgångspunkt i olika formspråk.
 - Sundal-stolen ger ett **helhetsintryck som skiljer sig** från Jackie-stolen i sådan grad att Sundal-stolen inte faller inom Jackie-stolens skyddsomfång och inte heller utgör en beroende bearbetning.

PMT 13853-20 (Jackie-stolen), PMÖD:s dom den 1 februari 2022 (ej ventil)

- Skiljaktig mening
 - NJA 1994 s. 74 (Smultron) är inte längre vägledande (bevisregeln gäller dock).
 - Jämförelse med s.k. **prior art** – det allmänna formförrådet – är irrelevant.
 - Brukskonst har ett skydd som är likvärdigt med andra slags verk.
 - Skyddet är **klart mer omfattande än ett skydd mot raka efterbildningar**.
 - Det avgörande kriteriet vid en intrångsprövning när det inte är fråga om ett föremål som är identiskt utan uppvisar såväl likheter som skillnader, är **om verket är *igenkännbart* i det påstådda intrångsföremålet**. (C-476/17 Pelham och NJA 2017 s 75 Svenska Syndabocker)

PMT 13853-20 (Jackie-stolen), PMÖD:s dom den 1 februari 2022 (ej ventil)

- Skiljaktig mening (forts.)
 - Sundal-stolen ger **samma helhetsintryck** som Jackie-stolen. Det krävs en **sakkunnig och informerad granskning** för att skillnaderna ska framträda. **Sammantaget är Jackie-stolen *igenkännbar* i Sundal-stolen.**
 - Jackie-stolen har funnits länge, bl.a. på Möbelmässan och kommunen hänvisade till Jackie-stolen i förfrågningsunderlaget till den offentliga upphandlingen.
 - **Bevisbördan** går över på tillverkaren av Sundal-stolen att göra sannolikt att Sundal-stolen framtagits självständigt.

Mer om brukskonst från Patent- och marknadsdomstolen

PMT 16006-21 (Mio), PMD:s dom den 19 oktober 2022 (överklagad)

- Fråga om Mios bord gjorde intrång i Asplunds bord.
- PMD ansåg det. Hänvisar till PMÖD:s avgörande ang. Jackie-stolen.
- PMÖD ska nu avgöra målet.

PMT 16530-21 (Jetson-stolsdynan), PMD:s dom den 2 november 2022

- Är *själva dynan* till Jetson-fåtöljen upphovsrättsligt skyddad?
PMD ansåg det.
- Innebär en tapetserares tillverkning, marknadsföring och försäljning av sådana dynor *intrång* i denna upphovsrätt?
PMD ansåg det.
- Förbud vid vite, skadestånd och ersättning för rättegångskostnader.

PMT 16530-21 (Jetson-stolsdynan), PMD:s domen 2 november 2022

- Tapetseraren gjorde bl.a. gällande att förfogandet var att jämställa med reparation och omklädsel av Jetson-fåtöljen, vilket ägaren har rätt att göra pga. den konsumtion som är knuten till exemplar av Jetson-fåtöljen.
- PMD har konstaterat att dynan i sig utgjorde ett upphovsrättsligt skyddat alster av brukskonst. Bruksföremål är undantagna från rätten att framställa verk för privat bruk om framställningen sker mha. någon utomstående (12 § URL).
- Någon rätt för tapetseraren att på uppdrag av en kund tillverka en ny dyna till Jetson-fåtöljen finns därför inte.
- Inte heller i övrigt föreligger någon grund att inskränka rätten för Dux att ingripa mot tapetserarens dynor.

Praxislista

Satellit- och kabeldirektivet (93/83/EEG)

Mål C-716/20 RTL Television.

Infosocdirektivet (2001/29/EG)

C-433/20 Austro-Mechana.

C-263/21 Ametic.

DSM-direktivet (2019/790)

C-401-19 Polen mot Parlamentet och Rådet.

Inga nya avgöranden rörande: *uthyrnings- och utlåningsdirektivet (2006/115/EG)*, *skyddstidsdirektivet (2006/116/EG)*, *databasdirektivet (96/9/EG)*, *följerättsdirektivet (2001/84/EG)*, *orphan works-direktivet (2012/28/EU)*, *direktivet om kollektiv förvaltning (2014/26/EU)* och *funktionshinderdirektivet (2017/1564/EU)*, *Datorprogramdirektivet (2009/24/EG)*

Domar från PMÖD

PMT 13853-20, NC Nordic Care AB ./.. Input Interiör Skaraborg Aktiebolag m.fl., om upphovsrättsintrång (brukskonst). Ej ventil.

B 7503-18, Tilltalade ./.. Åklagaren m.fl., om brott mot upphovsrättslagen m.m. (signalrätt). RÅ och Msg har överklagat. HD har gett partiellt PT.

PMT 4780-21 S.S ./.. Raoul Wallenberg Academy F Young Leaders Insamlingsstiftelse, om ersättning för utnyttjande av verk och skadestånd m.m. . Ej ventil.

PMT 9573-21 Speed Identity Aktiebolag ./.. Migrationsverket, om upphovsrättsintrång m.m. Ej ventil.

PMT 13244-21 O.R ./.. Stockholms kommun genom dess kulturnämnd, om upphovsrättsintrång. Ej ventil.

B 12022-21 Tilltalad ./.. Åklagaren m.fl., om medhjälp till brott mot upphovsrättslagen m.m. (signalrätt).

Domar från PMD

Ej överklagade per den 22 november

PMFT 12630-21 T.I ./ . JR

PMT 11815-20 Parkster AB mot Parkamo GmbH mfl

B 2062-21 Åklagaren ./ . Tilltalad

B 7434-21 Åklagaren ./ . Tilltalad

B 14330-19 Åklagaren ./ . Tilltalad

B 7013-20 Åklagaren ./ . Tilltalad

PMT 16530-21 Dux Design Aktiebolag ./ . F.A.

Domar från PMD

Överklagade

PMT 11341-20 + 19522-20 Smak Design Stockholm AB ./ Star Trading i Svenljunga Aktiebolag

PMT 10831-20 R.E ./ Bonnierförlagen Aktiebolag m.fl.

PMT 8087-20 Nelson Seed Development AB mot Robust Seed Technolog GmbH mfl

B 14330-19 Åklagaren ./ Tilltalad

B 7013-20 Åklagaren ./ Tilltalad

PMT 16606-21 Galleri Mikael & Thomas Asplund Aktiebolag ./ Mio AB m.fl.

På gång 2023 - PMÖD

PMT 7747-20 Accumulate AB:s konkursbo ./.. Finansiell ID Teknik BID AB. angrepp på företagshemligheter och upphovsrättsintrång. HUF börjar i mars 2023.

PMT 625-21 Creare Form AB m.fl./.. Jaguar Land Rover Limited. HUF börjar i jan 2023.

PMT 14450-21 Star Trading i Svenljunga Aktiebolag ./.. Smak Design Stockholm AB. HUF i maj 2023.

PMT 15777-21 R.E ./.. Bonnierförlagen Aktiebolag m.fl. HUF börjar april/maj 2023.

PMT 6373-22 Nelson Seed Development AB ./.. Robust Seed Technology AF m.fl.

B 8345-22 Tilltalad ./.. Åklagaren.

PMÖ 8753-22 Konstnäsalliansen KFA ./.. Bonus (PT-frågan inte prövad än)

B 11840-22 Tilltalad ./.. Åklagaren.

PMT 13496-22 Mio AB ./.. Galleri Mikael & Thomas Asplund Aktiebolag. (PT-frågan inte prövad än)

På gång 2023 - HD

B 1513-22 RÅ och beIN ./.. Tilltalade (partiellt PT meddelat)

B 4716-22 (PT-frågan inte prövad än)

På gång 2023 - EUD

Satellit- och kabeldirektivet (93/83/EEG)

C-291/21 AKM. Om ansvar för person som tillhandahåller satellitpaket.

Infosocdirektivet (2001/29/EG)

C-423/21 Grand Production. Om omfattningen av det ansvar som operatör av en streamingplattform har när användare använder VPN-tjänst för att kringgå begränsningar. Samt eventuellt ansvar för aktör som samarbetar med operatören.

C-426/21 Ocilion IPTV Technologies. Om tolkning av privatkopieringundantaget samt överföring till allmänheten via IPTV.

C-755/21 Blue Air Aviation. Om överföring till allmänheten vid utsändning av ett helt eller fragment av musikaliskt verk ombord på ett kommersiellt flygplan.

C-826/21 UPFR. Även det fråga om överföring till allmänheten via högtalarsystem (tåg).

C-260/21 Seven. One Entertainment Group. Om rätt till privatkopieringsersättning för radio- och televisionsföretag.

Direktivet om kollektiv förvaltning (2014/26/EU)

C-201/22 Telia Finland Oyi. Om partsbehörighet för kollektiv förvaltningsorganisation.

C-10/22 LEA. Om tillträde till marknaden för förmedling av upphovsrätter och licenser

Kontakt

Karin Cederlund, karin.cederlund@sandart.se

Mattias Erdös, mattias.erdos@sandart.se